



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú, Decana de América
FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA



**INSTITUTO VETERINARIO DE INVESTIGACIONES TROPICALES Y DE ALTURA
(IVITA)**

CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA PROYECTOS DE TESIS

Código proyecto:

Revisor:

APROBADO (> 75 puntos); **OBSERVADO** (50-75 puntos); **RECHAZADO** (< 50 puntos)

Informe del Evaluador:

Razones del rechazo:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTAJE (Marcar con X)			
TÍTULO DEL PROYECTO (3 puntos). Expresa con palabras y de modo preciso el objetivo de la investigación.	Excelente (3 puntos)	Bueno (2 puntos)	Regular (1 punto)	Deficiente (0 puntos)
RESUMEN (10 puntos). Comprende un máximo de 250 palabras debiendo contener objetivo, metodología e impacto del estudio.	Excelente (10 puntos)	Bueno (8 puntos)	Regular (6 puntos)	Deficiente (2 punto)
PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA (10 puntos) Establece la problemática de la investigación siendo claro y coherente con el problema central.	Excelente (10 puntos)	Bueno (8 puntos)	Regular (6 puntos)	Deficiente (2 punto)
ANTECEDENTES (ESTADO DEL ARTE) (15 puntos) Tiene relación con el problema planteado y los objetivos del estudio, es claro y explica el problema del estudio	Excelente (15 puntos)	Bueno (12 puntos)	Regular (8 puntos)	Insuficiente (3 punto)
HIPÓTESIS (5 puntos). Es específica y puede ser comprobada	Excelente (5 puntos)	Bueno (4 puntos)	Regular (2 punto)	Deficiente (0 puntos)
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN (10 puntos). El objetivo general debe ser claro, alcanzable y congruente con el problema. Objetivos específicos coherentes y que demuestren secuencialidad.	Excelente (10 puntos)	Bueno (8 puntos)	Regular (6 puntos)	Deficiente (2 punto)
METODOLOGÍA DE TRABAJO (20 puntos). Consistencia de la metodología propuesta.	Excelente (20 puntos)	Bueno (15 puntos)	Regular (10 puntos)	Deficiente (6 puntos)
LITERATURA CITADA (5 puntos). Basado en las instrucciones de la RIVEP	Excelente (5 puntos)	Bueno (4 puntos)	Regular (3 puntos)	Deficiente (1 punto)
IMPACTO POTENCIAL (8 puntos). Grado de contribución significativa del estudio. Debe ser pertinente y sostenible	Excelente (8 puntos)	Bueno (6 puntos)	Regular (3 punto)	Insuficiente (1 puntos)
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (5 puntos). Guarda una relación lógica entre los objetivos y metas de la investigación y la secuencia de actividades.	Excelente (5 puntos)	Bueno (3 puntos)	Regular (2 puntos)	Insuficiente (1 puntos)
PRESUPUESTO (4 puntos). Guarda relación con el proyecto	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Regular (1 puntos)	Deficiente (0 puntos)
EL ASESOR (5 puntos). Tiene experiencia en el 1) asesoramiento de tesis, 2) posee fuente de financiamiento y 3) es investigador RENACYT.	Cumple con 3 indicadores (5 puntos)	Cumple con 2 indicadores (3 puntos)	Cumple con 1 indicador (2 punto)	No cumple con ningún indicador (0 puntos)
TOTAL (máximo 100 puntos)				

Otras observaciones del revisor (Opcional):